

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Inhaltsverzeichnis	8
Formale Vorbemerkungen	12
1 Gegenstand und Zielsetzung	14
1.1 Kantischer Ansatz der Philosophie der Logik	14
1.2 Kognitionswissenschaft als Pendant der Logik	17
1.3 Voraussetzungen und Vorarbeiten	17
1.4 Sprachlogik und kantische Philosophie	19
1.4.1 Logik und Sprache	19
1.4.2 Vorwurf der ‚Sprachlosigkeit‘	19
1.4.3 Sprachlogik bei Kant	21
1.5 Die Kant-Jäsche-Logik	24
2 Logische Grammatik	61
2.1 Geschichtliche und systematische Übersicht	61
2.2. Definition der formalen Logik: Grammatik des Denkens	65
2.2.1 Das kantische Paradigma	65
2.2.2 Formen des Denkens	67
2.2.3 Zum Forschungsstand	69
2.3 Kantische Grammatik des Denkens und mathematische Logik	77
2.3.1 Kritiken der kantischen Urteilstafel	77
2.3.2 Kants Theorie der mathematischen Logik	81
2.4 Kantische Grammatik des Denkens und Sprachlogik	87
2.4.1 Sprachlogische Kritiken der kantischen Urteilstafel	87
2.4.2 Materiale [deskriptive] Analytizität	92
2.4.3 Formale Analytizität	102
3 Logisches Universum	107
3.1 Zum Objektbereich der Logik	107
3.2 Intensionale Begriffslogik	108
3.3 Intensionale Modallogik	110
3.4 Priorität der Begriffslogik: Forschungsbericht	112
3.4.1 Gegenstandsgebiet der Logik	112
3.4.2 Mathematische Logik der Frege-Russell-Tarski-Tradition	114
3.4.3 Motivation der mathematischen Logik	115
3.4.4 Scheitern der Ableitung von Mathematik aus Logik	116

3.4.5	Grenzen mathematischer Logik: Pragmatik und Intensionalität	117
3.4.6	Bedeutungsanalyse	118
3.4.7	„Parasitäre“ intensionale Logik	120
3.4.8	<i>New Logics</i>	121
3.5	Priorität der Begriffslogik: Systematisches Argument	126
3.6	Priorität der Begriffslogik: Ergänzendes Argument	133
3.6.1	Rekursivität logischer Kalküle	133
3.6.2	Wissen von Intensionen	134
3.7	Rhetorisch-hermeneutische Logikkritik	135
3.8	Hegel'sche Dialektik als Intensionale Logik	136
3.9	Semiotik und Phänomenologie zu Intension und Extension	138
3.10	Kognitionswissenschaft: Simulation logischen Denkens	139
4	Logische Wahrheit	147
4.1	Vorbemerkungen zur logischen Semantik	147
4.2	Definition der formalen logischen Wahrheit	148
4.3	Forschungsbericht zur formalen Wahrheit bei Kant	149
4.3.1	Prauss vs. Wagner/Scheffer zur Relevanz formaler Wahrheit	149
4.3.2	Stuhlmann-Laeisz: Wahrheit impliziert reale Referenz	151
4.3.3	Begriffsintensionale formale Wahrheit	153
4.3.4	Wolff: Verstandesformen und Intensionen	157
4.3.5	De Jong: Analytische Wahrheit bei Kant	161
4.3.6	Seebohm: Logische Theorie vs. Logische Praxis	163
4.3.7	... in der Urteilstheorie	164
4.3.8	... in der Schlusstheorie	167
4.4	Mittelbare Referentialität der formalen Logik	168
5	Logische Referenz	170
5.1	Zum realen Gegenstandsbezug der Logik	170
5.2	Ursprung der Materie der Begriffe	171
5.2.1	Hintergrund und Kontext	171
5.2.2	Materie empirischer Begriffe	172
5.2.3	Vorkantische, antik-scholastische Diskussion	173
5.2.4	Vorkantische, neuzeitliche Diskussion	175
5.2.5	Nachkantische und aktuelle Diskussion	175
5.3	Die Form empirischer Begriffe	176
5.3.1	Begriffsbildung	176
5.3.2	Vorbewusste [dunkle] und bewusste [klare] Begriffe	177
5.3.3	Forschungsbericht	178
5.3.4	Analytische Einheit des Begriffs <i>resp.</i> der Apperzeption	180
5.4	Die Begriffsanalyse: Deutlichkeit der Begriffe	182
5.4.1	Definition der Deutlichkeit	182
5.4.2	Extensive und intensive Deutlichkeit	182
5.4.3	Logische Einteilung vs. Begriffsdistinktion	184
5.4.4	Noch einmal: Analytische Einheit der Apperzeption	184
5.5	Die logische Referenz empirischer Begriffe	185

5.5.1	Umfang der Begriffe	185
5.5.2	Analytische Merkmale	185
5.5.3	Analytische Urteile	186
5.5.4	Notwendigkeit und Apriorität analytischer Urteile	188
5.5.5	Mittelbare analytische Urteile	190
5.6	Empirische Einheit begrifflicher mentaler Repräsentationen	191
5.6.1	Rückblick und Kontext	191
5.6.2	Wissenschaftstheoretische Verortung	191
5.6.3	Wahrnehmungsurteil	193
5.6.4	Materie und Form der Wahrnehmungsurteile	195
5.7	Objektive Einheit begrifflicher Repräsentationen	196
5.7.1	Intensionale Einheit des referentiellen Objektbegriffs	196
5.7.2	Syntaktische Einheit der kategorialen Synthesis	198
5.8	Koinzidenz der formalen und realen Synthesistypen	202
5.9	Homöomorphie begrifflicher und anschaulicher Objektsynthesis	208
5.10	Transzendente Grammatik	211
5.11	Erststufige und höherstufige Synthesistypen	213
5.12	Substanz-Akzidens-Relation als basale Synthesis	214
5.13	Subjektbegriffe als Einsetzungen in Substanzvariablen	215
5.14	Logisches – formales – reales Wesen	223
5.15	Synthesis der bestimmenden Urteilskraft	225
5.16	Empirische, mathematische und transzendente Schemata	227
5.17	Synthetisch-apriorische Grundsätze	230
5.17.1	Grundsatz der Axiomen der Anschauung	230
5.17.2	Grundsatz der Antizipationen der Wahrnehmung	231
5.17.3	Grundsatz der Analogien der Erfahrung	233
5.17.4	Postulate des empirischen Denkens	236
6	Logische Metatheorie	239
6.1	Begriffslogische Transzendentalientheorie	239
6.1.1	Informelle Einführung	239
6.1.2	Qualitative und quantitative Objekteinheit	240
6.1.3	Metatheorie der Definitionen	241
6.1.4	Metatheorie wissenschaftlicher Hypothesen	245
6.2	Transzendente Reflexionsbegriffe	252
6.2.1	Informelle Einführung	252
6.2.2	Einheit und Verschiedenheit	253
6.2.3	Einstimmung und Widerstreit	257
6.2.4	Inneres und Äußeres	258
6.2.5	Materie und Form	258
6.3	Reflektierende Urteilskraft	259
6.4	Transzendente Vernunftprinzipien	260
6.5	Transzendente Vernunftideen	264

Anhang:

	Rekonstruktion und Diskussion von Jaakko Hintikka: <i>Semantics for Propositional Attitudes</i>	266
1	Kontext und Motivation der von Jaakko Hintikka vorgelegten <i>Semantics</i>	267
2	Darstellung und Diskussion der <i>Semantics for Propositional Attitudes</i>	269
2.1	The contrast between the theory of reference and the theory of meaning is spurious	269
2.2	First-order languages	269
2.3	Propositional attitudes	269
2.4	Propositional attitudes and „possible worlds“	271
2.5	Semantics for propositional attitudes	272
2.6	Meaning and the dependence of reference on „possible worlds“	272
2.7	Developing an explicit semantical theory: alternativeness relations	272
2.8	Relation to Quines criterion of commitment	273
2.9	Singular terms and quantification in the context of propositional attitudes	273
2.10	Methods of cross-identification	275
2.11	The role of individuating functions	275
2.12	Statements about definite individuals vs. statements about whoever or whatever is referred to by a term	276
2.13	Individuating functions vs. individual concepts	276
2.14	Theory of reference as replacing the theory of meaning	278
2.15	Towards a semantic neokantianism	278
3	Fragen zur logischen und psychologischen Leistungsfähigkeit der <i>Semantics</i>	279
3.1.	Wissenschaftsgeschichtlicher und systematischer Hintergrund	279
3.2	Intentionalität resp. propositionale Einstellungen schließen nicht notwendig und unmittelbar Intensionalität ein	283
3.3	Mittelbare Voraussetzungen und der kognitive Kontext von <i>propositional attitudes</i> implizieren Intensionalität	285
3.4	Eine nichtintensionale Semantik von propositionalen Einstellungen ist nicht genuin neokantisch	290
3.5	Psychologische Plausibilität der Individuationsfunktion mit fixiertem Individuenterm	293
	Literaturverzeichnis	297
	Personenregister	322